

Lokalna Grupa Działania
"CHATA KOCIEWIA"
ul. Rzečna 18, Nowa Wieś Rzečna
83-200 Starogard Gdański
tel./fax 058/ 560 18 82
NIP 592-211-97-69, Reg. 220232533

Załącznik nr 2

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA 2022 ROK

Nazwa LGD Lokalna Grupa Działania „Chata Kociewia”

Nr KRS 0000253917

Województwo pomorskie

Dotyczy funduszy:	EFROW	☒	EFMR	☐	EFRR	☐	EFS	☐
-------------------	-------	-------------------------------------	------	--------------------------	------	--------------------------	-----	--------------------------

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządcowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).
Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinien zostać przyporządkowane do jednego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonywanym w arkuszu "Finansowy postęp".
LOG powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/głównie działania z celami identyfikacji wskaźników. Należy można zastąpić komplem brzmieniem wskaźnikom w arkuszu "Wskaźniki obywatelstwo PRCOW". Dlatego też matryce logiczne należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obywatelstwo PRCOW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obywatelstwo PRCOW" przypisany do poszczególnych wskaźników (o te dane wskaźniki obywatelstwo PRCOW jest adekwatny do danej LSR).
Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.
W przypadku PRCOW 2014 – 2020. Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników produktu oraz podziału 19.2 oraz 19.3 należy podać następująco: powinny odpowiedzieć wykręcone informacje dotyczące operacji i zakreślenia, dla których planować konkretną drogę rozwoju (dotyczy premii na podjęcie działań gospodarczych) została wypracowana beneficjentowi, w przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji i wyjątków, dla których dokonano planności i wyjątków i innych.
Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać następująco: powinny odpowiedzieć wykręcone informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowę o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualnie zmiany tych umów (innych umów o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny odpowiedzieć informacji z rozwiązań umów przyznania pomocy.

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Detagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	tak	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sznuka	U	76	61
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sznuka		1	1
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sznuka		3	3
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sznuka		5	5
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sznuka		14	12
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sznuka		36	28
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sznuka		17	12
			-	-	Produkt	Sznuka		8	7
			Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		149	117
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		38	29
Liczba uworzonych miejsc pracy	tak	1.3	Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		65	53
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		3	2
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		6	2
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		7	7
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		30	24
			Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		X	X
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		X	X
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)		X	X
Liczba utrzymywanych miejsc pracy	nie	1.4							

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	nie	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba sieci w zakresie kółek handlowych żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	nie	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie kółek handlowych żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przedsiębiorstwa lokalnego	nie	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przedsiębiorstwa lokalnego	nie	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	nie	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	X	X
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	nie	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	X	X
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	nie	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	X	X
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	nie	1.14	-	-	Rezultat	Osoba	X	X

Liczba przygotowanych koncepcji Smart Villages	nie	1.15	-	-	Produkt	Sznuka	X	X
PODZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz PODZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
Liczba szkoleń		2.1	-	-	Produkt	Sznuka	U	P
Liczba osób przeszkolonych	tak	2.2	-	-	Rezultat	Osoba	35	0
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	X	X
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	tak	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sznuka	27	26
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sznuka	2	2
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sznuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sznuka	25	24
			Ogółem	2.5	Produkt	Sznuka	27	24
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	tak	2.5	Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sznuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sznuka	8	7
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sznuka	19	17
Liczba nowych miejsc noclegowych		2.6	-	-	Produkt	Sznuka	21	21
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	tak	2.7	-	-	Rezultat	Osoba	200	200
Długość wybudowanych lub przebudowanych szlaków rowerowych i szlaków turystycznych	nie	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	X	X
			Szlaki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	X	X
Liczba zabrytek poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	tak	2.9	Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	X	X
			-	-	Produkt	Sznuka	8	2
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	nie	2.10	-	-	Produkt	Sznuka	X	X
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	nie	2.11	-	-	Produkt	Sznuka	X	X
Liczba wydarzeń / imprez	tak	2.12	-	-	Produkt	Sznuka	54	39

Liczba zrealizowanych operacji inkubowanych na innowacje	tak	2.13	-	Produkt	Sznuka	51	45
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania							
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Delegacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba przygotowanych projektów współpracy	nie	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sznuka	X
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sznuka	X
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sznuka	X
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	tak	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sznuka	2
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sznuka	1
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sznuka	1
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	tak	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sznuka	2
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sznuka	2
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sznuka	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sznuka	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sznuka	0
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sznuka	0
			Ogółem	3.4	Rezultat	Sznuka	0
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sznuka	X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sznuka	X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sznuka	X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sznuka	X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sznuka	X
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	nie	3.4	Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sznuka	X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sznuka	X
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sznuka	X
			Turysci	3.4.9	Rezultat	Sznuka	X
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sznuka	X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sznuka	X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sznuka	X

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

02.02.2023 r.

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	8
Członkowie Zarządu LGD	3
Członkowie Rady LGD	2
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	1
Pracownicy LGD	3
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	0
Inne podmioty= obszar objętego LSR	4
Przedstawiciele ZW	0
Przedstawiciele innych LGD	0

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i jest zadowalająca. Większość wskaźników jest już wykonana lub ich poziom wykonania jest znacznie powyższej 50%. W 2023 r. LGD planuje realizację naborów na rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie działalności gospodarczej oraz realizacji operacji własnych.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Jezeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	nd
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	nd
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	nd

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Uczestnicy warsztatu uznali, że jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych nie wpływa znacząco na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Nie stwierdzono zróżnicowania w jakości wniosków w zależności od obszarów tematycznych.
b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	nd
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Uprościć wzory wniosków o przyznawanie pomocy oraz w dalszym ciągu organizować szkolenia dla wnioskodawców przed każdym naborem.

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Kryteria wyboru operacji spełniają swoją rolę w stopniu zadowalającym. Nie budzą wątpliwości interpretacyjnych, są obiektywne i mierzalne.
----	---	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Kryteria są jednoznaczne, obiektywne i pozwalają wybrać najlepsze wnioski.
b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Wnioskodawcy nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń do kryteriów wyboru operacji.
c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	Nie stwierdzono konieczności poprawy katalogu kryteriów wyboru operacji.

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Projekty realizowane w ramach LSR w stopniu wysokim przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR oraz odpowiadają na potrzeby lokalnej społeczności. Kluczowe przedsięwzięcia nie straciły na aktualności, a zaplanowane działania w dalszym ciągu są bardzo potrzebne.
----	--	--

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	Za najważniejszą zmianę w sytuacji społeczno-gospodarczej uznano wybuch wojny na Ukrainie, wysoką inflację oraz coraz wyższe koszty prowadzenia działalności gospodarczej. Zmiany nie wpływają na dezaktualizację LSR.
b)	Czy widać różnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?	Pomiędzy poszczególnymi gminami zauważono zróżnicowanie potrzeb. Wnioskodawcy pochodzący z gmin, które ze względu na swoje położenie mają większą ilość lasów i jezior częściej ubiegają się o pomoc w zakresie turystyki i rekreacji, a wnioskodawcy pochodzący z gmin, które są zlokalizowane bliżej ośrodków miejskich o środki niezwiązane z turystyką.

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszelkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	System wskaźników dostarcza wszelkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii.
----	---	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Zbierane informacje są wiarygodne, a źródła trafne.
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	nd

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Procedury naboru wniosków i realizacji operacji są przyjazne dla osób składających wnioski o przyznanie pomocy, odzwierciedlają aktualny stan prawny oraz najnowsze wytyczne.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	nd
7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Uznano, iż skuteczność działania biura jest zadowalająca. LGD w terenie jest kojarzona jako organizacja dysponująca środkami finansowymi dla różnego rodzaju podmiotów prawnych w ramach PROW 2014- 2020.
8.	a) Jakże zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Uczestnicy uznali, że aktualnie nie istnieje potrzeba wprowadzania zmian w działaniach LGD.
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	nd
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Rekomendacje zostaną wykorzystane podczas aktualizacji Lokalnej Strategii Rozwoju i Regulaminu Rady LGD.

Część 7 **Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa**

L.p.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

PREZES
LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
„CHATA KOCIEWIA”
Ewa Czeplina