

Lokalna Grupa Działania
"CHATA KOCIEWIA"
ul. Rzezcza 18, Nowa Wieś Rzezcza
83-200 Starogard Gdański
tel./fax 058/ 560 18 82
NIP 592-211-97-69, Reg. 220232533

Załącznik nr 2

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA 2023 ROK

Nazwa LGD **Lokalna Grupa Działania „Chata Kociewia”**

Nr KRS **0000253917**

Województwo **pomorskie**

Dotyczy funduszy: EFRROW ☒ EFMR ☐ - EFRR ☐ - EFS ☐ -

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

II. Rozwój lokalnej oparty o aktywizację i wzmocnienie podstaw przedsiębiorczych oraz tworzenie nowych miejsc pracy					
2.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości, tworzenie nowych miejsc pracy oraz podnoszenie kwalifikacji z zakresu przedsiębiorczości					
Liczba utworzonych miejsc pracy opartych (w tym samozatrudnionych)	1,3	ETC	0	50	148,00
	3.1.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w przedsiębiorstwach z wyjątkiem działalności usługowej, edukacyjnej, działalności kulturalnej i sportowej oraz podnoszenie kwalifikacji i umiejętności z uwzględnieniem rozwoju umiejętności, umiejętności odnowy zawodowej oraz podnoszenie kwalifikacji i umiejętności z uwzględnieniem rozwoju umiejętności				
	3.1.1. Wsparcie rozwoju w tym zakresie i edukacyjne dla organizacji pozarządowych i grup nieformalnych				
	Liczba uczestników szkoleń, warsztatów i innych form wsparcia dla organizacji pozarządowych i grup nieformalnych				
2,2	osoba	0	160	21,88	
III. Wzmocnienie kapitału społecznego na obszarze Lokalnej Grupy Działania					
3.1 Wzmocnienie działalności sektora organizacji pozarządowych i grup nieformalnych					
Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej	3.2.1. Działania na rzecz aktywizacji społecznej w tym w oparciu o kulturową dziedziczość lokalną i podnoszenie świadomości ekologicznej ze szczególnym uwzględnieniem ich realizacji w obszarach w ramach PROW				
	Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej				
	0	osoba	900	156,56	
	Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej				
3,2	osoba	0	1200	547,00	
3.2 Zwiększenie aktywności społeczności lokalnej opartej o walory Kociewia					
Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej	3.2.2. Niekonwencjonalna infrastruktura kulturalna				
	Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej				
	Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej				
	Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej				
4,2	osoba	0	60	195,00	
IV. Podniesienie świadomości społecznej na temat działalności LGD Chata Kociewia oraz działania LEADER w ramach PROW 2014-2020					
4.1 Informowanie, promocja, komunikacja na rzecz zaktywizowania społeczności wokół idei LEADER					
Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej	4.1.1. Budowa działalności LGD				
	Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej				
	Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej				
	Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej				
2,2	osoba	0	750	37,47	
2,3	osoba	0	500	46,00	
4.1.2. Awantura społeczna i wsparcie lokalne					
Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej					
4,3	osoba	77	98,70	98,70	
Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej					
4,4	osoba	90	198,89	198,89	
4,5	osoba	270	103,33	103,33	
4,6	osoba	110	446,15	446,15	
Liczba osób biorących udział w inicjatywach społecznych, edukacyjnych, promocyjnych z zakresu dziedziny kulturalnego, wzmocnienia kulturalnego i świadomości ekologicznej					
4,7	osoba	71	100,00	84,73	
4,8	osoba	15	93,33	80,00	
4,9	osoba	90	198,89	198,89	
4,10	osoba	270	103,33	103,33	
4,11	osoba	110	446,15	446,15	
4,12	osoba	71	100,00	84,73	
4,13	osoba	15	93,33	80,00	
4,14	osoba	90	198,89	198,89	
4,15	osoba	270	103,33	103,33	
4,16	osoba	110	446,15	446,15	
4,17	osoba	71	100,00	84,73	
4,18	osoba	15	93,33	80,00	
4,19	osoba	90	198,89	198,89	
4,20	osoba	270	103,33	103,33	
4,21	osoba	110	446,15	446,15	
4,22	osoba	71	100,00	84,73	
4,23	osoba	15	93,33	80,00	
4,24	osoba	90	198,89	198,89	
4,25	osoba	270	103,33	103,33	
4,26	osoba	110	446,15	446,15	
4,27	osoba	71	100,00	84,73	
4,28	osoba	15	93,33	80,00	
4,29	osoba	90	198,89	198,89	
4,30	osoba	270	103,33	103,33	
4,31	osoba	110	446,15	446,15	
4,32	osoba	71	100,00	84,73	
4,33	osoba	15	93,33	80,00	
4,34	osoba	90	198,89	198,89	
4,35	osoba	270	103,33	103,33	
4,36	osoba	110	446,15	446,15	
4,37	osoba	71	100,00	84,73	
4,38	osoba	15	93,33	80,00	
4,39	osoba	90	198,89	198,89	
4,40	osoba	270	103,33	103,33	
4,41	osoba	110	446,15	446,15	
4,42	osoba	71	100,00	84,73	
4,43	osoba	15	93,33	80,00	
4,44	osoba	90	198,89	198,89	
4,45	osoba	270	103,33	103,33	
4,46	osoba	110	446,15	446,15	
4,47	osoba	71	100,00	84,73	
4,48	osoba	15	93,33	80,00	
4,49	osoba	90	198,89	198,89	
4,50	osoba	270	103,33	103,33	
4,51	osoba	110	446,15	446,15	
4,52	osoba	71	100,00	84,73	
4,53	osoba	15	93,33	80,00	
4,54	osoba	90	198,89	198,89	
4,55	osoba	270	103,33	103,33	
4,56	osoba	110	446,15	446,15	
4,57	osoba	71	100,00	84,73	
4,58	osoba	15	93,33	80,00	
4,59	osoba	90	198,89	198,89	
4,60	osoba	270	103,33	103,33	
4,61	osoba	110	446,15	446,15	
4,62	osoba	71	100,00	84,73	
4,63	osoba	15	93,33	80,00	
4,64	osoba	90	198,89	198,89	
4,65	osoba	270	103,33	103,33	
4,66	osoba	110	446,15	446,15	
4,67	osoba	71	100,00	84,73	
4,68	osoba	15	93,33	80,00	
4,69	osoba	90	198,89	198,89	
4,70	osoba	270	103,33	103,33	
4,71	osoba	110	446,15	446,15	
4,72	osoba	71	100,00	84,73	
4,73	osoba	15	93,33	80,00	
4,74	osoba	90	198,89	198,89	
4,75	osoba	270	103,33	103,33	
4,76	osoba	110	446,15	446,15	
4,77	osoba	71	100,00	84,73	
4,78	osoba	15	93,33	80,00	
4,79	osoba	90	198,89	198,89	
4,80	osoba	270	103,33	103,33	
4,81	osoba	110	446,15	446,15	
4,82	osoba	71	100,00	84,73	
4,83	osoba	15	93,33	80,00	
4,84	osoba	90	198,89	198,89	
4,85	osoba	270	103,33	103,33	
4,86	osoba	110	446,15	446,15	
4,87	osoba	71	100,00	84,73	
4,88	osoba	15	93,33	80,00	
4,89	osoba	90	198,89	198,89	
4,90	osoba	270	103,33	103,33	
4,91	osoba	110	446,15	446,15	
4,92	osoba	71	100,00	84,73	
4,93	osoba	15	93,33	80,00	
4,94	osoba	90	198,89	198,89	
4,95	osoba	270	103,33	103,33	
4,96	osoba	110	446,15	446,15	
4,97	osoba	71	100,00	84,73	
4,98	osoba	15	93,33	80,00	
4,99	osoba	90	198,89	198,89	
5,00	osoba	270	103,33	103,33	

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji USP, z uwzględnieniem logicznej powiązania pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).
Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonanym w arkuszu "Finansowy portret".
USP powinna dobrać analizy treści swoich matryc logicznych/jednowe działania celem identyfikacji wskaźników, które można załączyć nowym brzmieniem wskaźników w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PRCOV". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu, w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PRCOV", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dane wskaźnik obowiązkowy jest odpowiedni do danej USP).
Dane w kolumnach: "Stan początkowy" oraz "Stan docelowy" należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.
W przypadku PRCOV 2014 - 2020. Dane w kolumnie "Realizacja P" w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziału 19.2 oraz 19.3 należy podać następująco: powinny odpowiednio wskazać informacje dotyczące operacji zakończonych dla których płatność (kolonny/linia) transza (kolony) premi na podjęcie działań (gospodarczej) została wypłaconą beneficjentowi, w przypadku poddziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwałych, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.
Dane w kolumnie "Realizacja U" w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać następująco: powinny odpowiednio wskazać informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyniesienie pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (umowy o przyniesienie pomocy). Dane nie powinny odpowiednio wskazywać informacji z rozwiązań umów przyniesia pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
			Ogółem	1.1	Produkt	Sznuka	73	50
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	tak	1.1	Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sznuka	3	3
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sznuka	13	6
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sznuka	8	5
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sznuka	15	11
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sznuka	47	33
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sznuka	26	17
			-	-	Produkt	Sznuka	8	7
			Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	124	94
Liczba utworzonych miejsc pracy	tak	1.3	Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	46	35
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	78	59
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	4	4
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	18	8
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	14	11
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	37	29
			Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
Liczba utrzymywanych miejsc pracy	nie	1.4	Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	nie	1.5	-	-	Produkt	Sznuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sznuka	X	X
Liczba sieci w zakresie krótkich hańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	nie	1.7	-	-	Produkt	Sznuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich hańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8	-	-	Produkt	Sznuka	X	X
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	nie	1.9	-	-	Produkt	Sznuka	X	X
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	nie	1.10	-	-	Produkt	Sznuka	X	X
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	nie	1.11	-	-	Rezultat	Sznuka	X	X
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	nie	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	X	X
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	nie	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	X	X
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	nie	1.14	-	-	Rezultat	Osoba	X	X
Liczba przygotowanych koncepcji Smart Villages	nie	1.15	-	-	Produkt	Sznuka	X	X

PODZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz PODZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
Liczba szkoleń		2.1	-	-	Produkt	Sznuka	3	1	
Liczba osób przeszkolonych	tak	2.2	-	-	Rezultat	Osoba	65	35	
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	X	X	
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	tak	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sznuka	2	2	
			Obiekty gastronomiczne	2.4.1	Produkt	Sznuka	56	47	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.2	Produkt	Sznuka	5	4	
			Ogółem	2.4.3	Produkt	Sznuka	49	41	
			Obiekty noclegowe	2.5	Produkt	Sznuka	30	28	
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	tak	2.5	Obiekty gastronomiczne	2.5.1	Produkt	Sznuka	0	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.2	Produkt	Sznuka	6	6	
				2.5.3	Produkt	Sznuka	24	22	
Liczba nowych miejsc noclegowych	tak	2.6	-	-	Produkt	Sznuka	21	21	
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	tak	2.7	-	-	Rezultat	Osoba	200	200	
Długość wybudowanych lub przebudowanych szlaków rowerowych i szlaków turystycznych	nie	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	X	X	
			Szlaki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	X	X	
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	X	X	
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	tak	2.9	-	-	Produkt	Sznuka	9	3	
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	nie	2.10	-	-	Produkt	Sznuka	X	X	
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	nie	2.11	-	-	Produkt	Sznuka	X	X	
Liczba wydarzeń / imprez	tak	2.12	-	-	Produkt	Sznuka	81	41	
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	tak	2.13	-	-	Produkt	Sznuka	57	41	

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania							
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba przygotowanych projektów współpracy	tak	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sznuka	U 1 0
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sznuka	0
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sznuka	1
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	tak	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sznuka	3 2
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sznuka	1
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sznuka	2
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	tak	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sznuka	3 3
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sznuka	2
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sznuka	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sznuka	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sznuka	1
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sznuka	0
			Ogółem	3.4	Rezultat	Sznuka	X
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sznuka	X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sznuka	X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sznuka	X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sznuka	X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sznuka	X
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	nie	3.4	Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sznuka	X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sznuka	X
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sznuka	X
			Turysci	3.4.9	Rezultat	Sznuka	X
			LCD	3.4.10	Rezultat	Sznuka	X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sznuka	X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sznuka	X
			Rośliny	3.4.13	Rezultat	Sznuka	X

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzien	293
		Ogółem	4.2	Produkt	Sznuka	593
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sznuka	390
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sznuka	203
		Liczba podmiotów, które złożyły wniosek o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sznuka	209
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznanie pomocy	4.2.4	Rezultat	Sznuka	141
		-	-	Produkt	Sznuka	69
		-	-	Produkt	Sznuka	11
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli	4.3	-	-	Rezultat	Sznuka	817 900
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.4	-	-			
	4.5	-	-			
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów		Ogółem			Sznuka	376
		Wnioski zgodne z LSR			Sznuka	368
		Wnioski wybrane przez LGD			Sznuka	357

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nadawany do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji uwzględnionych dla których dokonano planności przyjmującej jedną trasę.

Opisę TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

23.02.2024 r.

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	9
Członkowie Zarządu LGD	4
Członkowie Rady LGD	2
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	0
Pracownicy LGD	4
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	2
Inni podmiotów obszaru objętego LSR	8
Przedstawiciele ZW	0
Przedstawiciele innych LGD	0

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i jest zadowalająca. Większość wskaźników jest już wykonana lub ich poziom realizacji jest znacząco powyżej 80%, choć nie wszystkie operacje zostały rozliczone. W 2024 r. LGD nie planuje już żadnych naborów wniosków o przyznanie pomocy.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	nd
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	nd
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	nd

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Uczestnicy warsztatu uznali, że jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych nie wpływa znacząco na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Nie stwierdzono różnicowania w jakości wniosków w zależności od obszarów tematycznych.
b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	nd
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Uprościć wzory wniosków o przyznawanie pomocy oraz w dalszym ciągu organizować szkolenia dla wnioskodawców przed każdym naborem.

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Kryteria wyboru operacji spełniają swoją rolę w stopniu zadowalającym. Nie budzą wątpliwości interpretacyjnych, są obiektywne i mierzalne.
----	---	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Kryteria są jednoznaczne, obiektywne i pozwalają wybrać najlepsze wnioski.
b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Wnioskodawcy nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń do kryteriów wyboru operacji.
c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	Nie stwierdzono konieczności poprawy katalogu kryteriów wyboru operacji.

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Projekty realizowane w ramach LSR w stopniu wysokim przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR oraz odpowiadają na potrzeby lokalnej społeczności.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	Za najważniejszą zmianę w sytuacji społeczno-gospodarczej uznano wzrost inflacji oraz powiązane z tym wyższe koszty prowadzenia działalności gospodarczej. Zmiany te nie wpływają na dezaktualizację LSR.
b)	Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakże i jak można na nie zareagować?	Pomiędzy poszczególnymi gminami zauważono zróżnicowanie potrzeb. Wnioskodawcy pochodzący z gmin, które ze względu na swoje położenie mają większą ilość lasów i jezior częściej ubiegają się o pomoc w zakresie turystyki i rekreacji, a wnioskodawcy pochodzący z gmin, które są zlokalizowane bliżej ośrodków miejskich o środki niezwiązane z turystyką.

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	System wskaźników dostarcza wszelkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Zbierane informacje są wiarygodne, a źródła trafne.
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	nd

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Procedury naboru wniosków i realizacji operacji są przyjazne dla osób składających wnioski o przyznanie pomocy, odzwierciedlają aktualny stan prawny oraz najnowsze wytyczne.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	nd
----	--	----

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Uznano, iż skuteczność działania biura jest zadowalająca. LGD w terenie jest kojarzona jako organizacja dysponująca środkami finansowymi dla różnego rodzaju podmiotów prawnych w ramach PROW 2014-2020.
----	--	--

8.	a) Jakież zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Uczestnicy uznali, że aktualnie nie istnieje potrzeba wprowadzania zmian w działaniach LGD.
----	--	---

9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	nd
----	---	----

10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Rekomendacje zostaną wykorzystane podczas wdrażania aktualnej i przyszłej Lokalnej Strategii Działania LGD "Chata Kociewia".
-----	-----------------------------------	--

Część 7 | **Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa**

L.p.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

PREZES
LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
„CHATA KOĆCIEWIA”
Ewa Czeplina