

Lokalna Grupa Działania
"CHATA KOCIEWIA"
ul. Rzečna 18, Nowa Wieś Rzečna
83-200 Starogard Gdański
tel./fax 058/ 560 18 82
NIP 592-211-97-69, Reg. 220232533

Załącznik nr 2

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA 2024 ROK

Nazwa LGD	Lokalna Grupa Działania „Chata Kociewia”							
Nr KRS	0000253917							
Województwo	pomorskie							
Dotyczy funduszy:	EFROW	☒	EFMR	-	EFRR	-	EFS	-

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Czytel 1 Planowana realizacja celów oraz przedsięwzięcia w LSR															
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia							
Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Pomoc przyznana	Pomoc wypłacona	
I. Podjęcie analizy sytuacji turystycznej i rekreacyjnej obszaru LGD wraz z odnową środowiska i kampaniami informacyjnymi	1,779,508.39	1,725,770.37	96.98	1.1 Rozwój komercyjnej oferty turystycznej, rekreacyjnej oraz zwiedzania dziedzictwa kulturowego Kociewia	613,717.66	612,129.51	99.74	1.1.1 Komercyjna infrastruktura w zakresie turystyki rekreacyjnej i zwiedzania dziedzictwa kulturowego (turystyka, rekreacja, dziedzictwo kulturowe, gastronomia)	PROW	613,717.66	612,129.51	99.74	612,129.51	99.74	
				1.2 Rozwój niekomercyjnej oferty turystycznej, rekreacyjnej, związanej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego oraz promocja wartości i marki Kociewia	1,165,790.73	1,113,640.86	95.53	1.2.1 Niekomercyjna infrastruktura w zakresie turystyki rekreacyjnej i zwiedzania dziedzictwa kulturowego (turystyka, rekreacja, zbiórki)	PROW	791,370.07	820,793.75	103.72	820,793.75	103.72	
							1.2.2 Niekomercyjna mała infrastruktura w zakresie turystyki rekreacyjnej i zwiedzania dziedzictwa kulturowego (turystyka, rekreacja, zbiórki)	PROW	159,043.58	128,880.39	80.58	128,880.39	80.58		
II. Rozwój lokalnej oferty o aktywizacji i wzmacnianiu podstaw przedsiębiorczości oraz tworzenie nowych miejsc pracy	1,518,109.55	1,506,624.87	98.85					1.2.3 Informowanie i promocja o wartości i marce Kociewia	PROW	42,651.74	41,120.52	96.41	41,120.52	96.41	
								1.2.4 Promocja Kociewia w zakresie turystyki, kultury, przedsiębiorczości i produktów lokalnych w ramach współpracy w kraju i za granicą	PROW	171,825.34	122,846.20	71.49	122,846.20	71.49	
								2.1.1 Tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach (z wyłączeniem działalności turystycznej, rekreacyjnej, dziedzictwa kulturowego i gastronomicznego) oraz podnoszenie kompetencji beneficjentów, z uwzględnieniem rozwiązań innowacyjnych, promujących odnowę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatu	PROW	1,518,109.55	1,519,376.87	100.08	1,500,624.87	98.85	
III. Wzmacnianie kapitału społecznego na obszarze Lokalnej Grupy Działania	560,707.40	477,415.02	83.80	3.1 Wzmacnianie działalności sektora organizacji pozarządowych i grup informacyjnych	99,298.50	74,887.86	75.42	3.1.1 Wsparcie rozwojowe w tym doradztwo i edukacyjne dla organizacji pozarządowych i grup informacyjnych	PROW	99,298.50	74,887.86	75.42	74,887.86	75.42	
				3.2 Zwiększenie aktywności społecznej i lokalnej oferty o walory Kociewia	470,408.90	402,527.16	85.57	3.2.1 Działania na rzecz aktywizacji społeczności w tym w oparciu o kultywowanie dziedzictwa lokalnego i podnoszenie świadomości ekologicznej ze szczególnym uwzględnieniem ich lokalizacji w obszarach dotychczasowych w ramach PROW	PROW	110,548.10	96,607.47	87.39	73,167.47	66.19	
							3.2.2 Niekomercyjna infrastruktura kulturalna	PROW	359,860.80	329,359.69	91.52	329,359.69	91.52		
IV. Podjęcie świadczenia społecznego na obszarze Lokalnej Grupy Działania	639,660.00	663,237.56	103.69	4.1 Informowanie, promocja, komunikacja na rzecz zaktywizowania społeczności wokół idei LEADER	639,660.00	663,237.56	103.69	4.1.1 Bieżąca działalność LGD	PROW	307,785.00	319,149.92	103.69	319,149.92	180.38	
							4.1.2 Animacja społeczna i współpraca lokalna	PROW	331,875.00	344,087.65	103.68	106,044.85	32.56		
														RAZEM	
										w tym PROW 2014 - 2020		4,409,239.83	4,367,047.82		

Należy wypełnić w oparciu o informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie Działania. Suma kwot powinna zsumować się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie umowa. W przypadku gdy LSR została przeanalizowana z PLN na euro, to również sprawozdanie roczne powinno być sporządzone w oparciu o walutę euro. Określenie finansowej realizacji LSR w EUR odbywa się wg kursu wymiaru PLN/EUR, publikowanego przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia roboczego miesiąca grudnia i roku, z którego jest składane sprawozdanie.

W przypadku PROW 2014 - 2020: Dane w kolumnie: „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięcia”. „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięcia” dane należy podać do opłaty (wzrostu), dla których dokonano jednolitego podziału jedynej trasy. Dane dotyczących budżetu jednostek sektora finansów publicznych, stanowiącego wyjątek od ogólnych zasad podziału budżetu.

Dane w kolumnie: „Realizacja budżetu przedsięwzięcia”. Pomoc przyznana i pomocy objętości w ramach umów (zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (zawartych umów o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozliczanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie: „Realizacja budżetu...” w „w” należy wskazać jako wykaz dzielącą kwotę podaną w zł w kolumnie: „Realizacja budżetu...” przez kwotę w kolumnie: „Budżet...”.

W przypadku EFS, pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2																
Rzeźbiona realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR																
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźnik rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EPRIROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźnik produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EPRIROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)			
													U	P		
1. Podniesienie atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej obszaru LSR wraz z ochroną środowiska poprzez kierunkowane antropopresję	1. Rozwój komercyjnej oferty turystycznej, rekreacyjnej oraz związanej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego Kołoweia	Liczba osób korzystających z obiektów komercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i/lub dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem	2.7	osoba	0	10 750	236,49	1.1.1 Komercyjna infrastruktura w zakresie turystyki rekreacyjnej i dziedzictwa kulturowego (turystyka, rekreacja, dziedzictwo kulturowe, gastronomia)	Liczba nowych, lub rozbudowanych - zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej rekreacyjnej i dziedzictwa kulturowego z wyłączeniem miejsc noclegowych	2.4 2.5	szk.	31	93,55	93,55		
			Liczba utworzonych miejsc pracy	1.3	ETP	0	16	206,25		Liczba nowych lub rozbudowanych obiektów z nowymi miejscami noclegowymi	2.4	szk.	2	100,00	100,00	
			Liczba osób, które skorzystały z miejsc noclegowych w ciągu roku	2.7	osoba/rok	0	20	1000,00		Liczba nowych lub rozbudowanych obiektów z nowymi miejscami noclegowymi (miejsc noclegowych) – ukierunkowanych na innowacje i uwzględniające rozwiązania dotyczące ochrony środowiska i zapobieganie zmianom klimatu	2.4 2.5 2.6 2.13	szk.	2	100,00	100,00	
										Liczba nowych, zmodernizowanych lub doposażonych obiektów infrastruktury turystycznej rekreacyjnej i dziedzictwa kulturowego z wyłączeniem zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku włączenia do realizacji strategii	2.4 2.5	szk.	40	110,00	110,00	
			Liczba osób korzystających z obiektów rekreacyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej i dziedzictwa kulturowego (w tym zabudów) objętych wsparciem		osoba	0	13,636	315,99		Liczba nowych, zmodernizowanych lub doposażonych obiektów infrastruktury turystycznej rekreacyjnej i dziedzictwa kulturowego z wyłączeniem zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku włączenia do realizacji strategii	2.4 2.5 2.13	szk.	13	100,00	100,00	
										Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku włączenia do realizacji strategii	2.9	szk.	3	200,00	200,00	
1. Podniesienie atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej obszaru LSR wraz z ochroną środowiska poprzez kierunkowane antropopresję	1. Rozwój komercyjnej oferty turystycznej, rekreacyjnej, związanej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego Kołoweia								Liczba nowych, zmodernizowanych lub doposażonych obiektów infrastruktury turystycznej rekreacyjnej i dziedzictwa kulturowego z wyłączeniem zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku włączenia do realizacji strategii	2.4 2.5	szk.	14	85,71	85,71		
										Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku włączenia do realizacji strategii	2.9	szk.	2	150,00	150,00	
										Liczba przeprowadzonych działań z zakresu informowania i promocji o wartościach i marce Kołoweia	2.12	szk.	6	116,67	116,67	
										Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzysektorowej	3.1 3.2	szk.	3	133,33	133,33	
Liczba LCD uczestniczących w projektach współpracy											3.1	szk.	11	136,36	136,36	

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matrycz logicznych planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzemieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR). Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii i rozwoju. W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników obowiązkowych (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR). beneficjentów, w przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać następująco: powinni obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (jeżeli umowy o przyznaniu pomocy).
--

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
		Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)				
							U	P	P		
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	tak	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	69		68		
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	3		3		
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	11		11		
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	9		8		
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	13		13		
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	38		37		
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	31		31		
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	tak	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	7		7		
Liczba utworzonych miejsc pracy	tak	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	125		124		
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	54		54		
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	71		70		
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	6		6		
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	15		15		
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	16		15		
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	34		34		
Liczba utrzymanyh miejsc pracy	nie	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X		X		
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X		X		
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X		X		

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	nie	1.5	-	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	nie	1.7	-	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	nie	1.8	-	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	nie	1.9	-	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	nie	1.10	-	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	nie	1.11	-	-	-	Rezultat	Sztuka	X	X
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	nie	1.12	Ogółem	1.12	1.12	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi wybudowane	1.12.1	1.12.1	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi przebudowane	1.12.2	1.12.2	Produkt	Kilometr	X	X
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	nie	1.13	-	-	-	Rezultat	Osoba	X	X
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	nie	1.14	-	-	-	Rezultat	Osoba	X	X
Liczba przygotowanych koncepcji Smart Villages	nie	1.15	-	-	-	Produkt	Sztuka	X	X

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz									
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
Liczba szkoleń Liczba osób przeszkolonych Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań	tak	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	U	5	5
		2.2	-	-	Rezultat	Osoba		528	528
		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	X		X
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	tak	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	51	51	51
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	3	3	3
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	46	46	46
			Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	36	36	36
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	tak	2.5	Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	2	2	2
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	7	7	7
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	23	23	23
			-	-	Produkt	Sztuka	21	21	21
			-	-	Rezultat	Osoba	200	200	200
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	nie	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	X	X	X
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	X	X	X
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	X	X	X
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	tak	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	9	9	9
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	nie	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	X	X	X
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	nie	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	X	X	X
Liczba wydarzeń / imprez	tak	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	81	81	54
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	tak	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	55	55	55

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	
Liczba przygotowanych projektów współpracy	tak	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Szuka	1	1	
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Szuka	0	0	
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	tak	3.2	Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Szuka	1	1	
			Ogółem	3.2	Produkt	Szuka	4	4	
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Szuka	2	2	
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Szuka	2	2	
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	tak	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Szuka	3	3	
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Szuka	2	2	
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Szuka	0	0	
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Szuka	0	0	
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Szuka	1	1	
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Szuka	0	0	
			Ogółem	3.4	Rezultat	Szuka	X	X	
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Szuka	X	X	
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Szuka	X	X	
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Szuka	X	X	
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	nie	3.4	Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Szuka	X	X	
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Szuka	X	X	
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Szuka	X	X	
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Szuka	X	X	
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Szuka	X	X	
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Szuka	X	X	
			LGD	3.4.10	Rezultat	Szuka	X	X	
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Szuka	X	X	
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Szuka	X	X	
			Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Szuka	X	X	

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	364
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	603
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	400
		Institucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	203
		Liczba podmiotów, które złożyły wniosek o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	210
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	142
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	73
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbывających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	12
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	844,200
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów		Ogółem			Sztuka	376
		Wnioski zgodne z LSR			Sztuka	368
		Wnioski wybrane przez LGD			Sztuka	357

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano planowości przynajmniej jednej transzy.

Opis TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 6		Efekty ewaluacji wewnętrznej																			
Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego		26.02.2025 r.																			
W warsztacie uczestniczyli:		<table><tr><td>Członkowie LGD</td><td>11</td></tr><tr><td>Członkowie Zarządu LGD</td><td>4</td></tr><tr><td>Członkowie Rady LGD</td><td>2</td></tr><tr><td>Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD</td><td>1</td></tr><tr><td>Pracownicy LGD</td><td>6</td></tr><tr><td>Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR</td><td>0</td></tr><tr><td>Inne podmioty z obszaru objętego LSR</td><td>0</td></tr><tr><td>Przedstawiciele ZW</td><td>0</td></tr><tr><td>Przedstawiciele innych LGD</td><td>0</td></tr></table>		Członkowie LGD	11	Członkowie Zarządu LGD	4	Członkowie Rady LGD	2	Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	1	Pracownicy LGD	6	Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	0	Inne podmioty z obszaru objętego LSR	0	Przedstawiciele ZW	0	Przedstawiciele innych LGD	0
Członkowie LGD	11																				
Członkowie Zarządu LGD	4																				
Członkowie Rady LGD	2																				
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	1																				
Pracownicy LGD	6																				
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	0																				
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	0																				
Przedstawiciele ZW	0																				
Przedstawiciele innych LGD	0																				
1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i jest zadowalająca. Większość wskaźników jest wykonana na poziomie 100%.																			
Pytania uzupełniające:																					
a)	Jezeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	nd																			
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	nd																			
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	nd																			

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Uczestnicy warsztatu uznali, że jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych jest zadowalająca i nie wpływa znacząco na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie.
Pytania uzupełniające:		
a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Nie stwierdzono zróżnicowania w jakości wniosków w zależności od obszarów tematycznych.
b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	nd
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Uprościć wzory wniosków o przyznanie pomocy oraz w dalszym ciągu organizować szkolenia w zakresie poprawnego wypełniania wniosków.
3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Kryteria wyboru operacji spełniają swoją rolę w stopniu zadowalającym. Nie budzą wątpliwości interpretacyjnych, są obiektywne i mierzalne.
Pytania uzupełniające:		
a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Kryteria są jednoznaczne, obiektywne i pozwalają wybrać najlepsze wnioski.
b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Wnioskodawcy nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń do kryteriów wyboru operacji.
c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	Nie stwierdzono potrzeby poprawy katalogu kryteriów wyboru operacji.

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Projekty realizowane w ramach LSR w stopniu wysokim przyczyniają się do realizacji celów ujętych w LSR.
<i>Pytanie uzupełniające:</i>		
a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	Nie stwierdzono większych zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej.
b)	Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?	Pomiędzy poszczególnymi gminami zauważono zróżnicowanie potrzeb wynikające w dużym stopniu z różnic w położeniu i dostępnych zasobach. Wnioskodawcy pochodzący z gmin, które mają większą ilość lasów i jezior częściej ubiegają się o pomoc w zakresie turystyki i rekreacji, a wnioskodawcy pochodzący z gmin, które są zlokalizowane bliżej ośrodków miejskich o środki niezwiązane z turystyką.
5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	System wskaźników dostarcza wszelkich potrzebnych informacji niezbędnych do określenia skuteczności interwencyjnej strategii.
<i>Pytania uzupełniające:</i>		
a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Zbierane informacje są wiarygodne, a źródła trafne.
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	nd

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Procedury naboru wniosków i realizacji operacji są przyjazne dla osób składających wnioski o przyznanie pomocy, odzwierciedlają aktualny stan prawny oraz najnowsze wytyczne.
<i>Pytanie uzupełniające:</i>		
a)	<i>Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?</i>	nd
7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Uznano, iż skuteczność działania biura jest zadowalająca w działaniach animacyjnych, informacyjno-promocyjnych i doradczych.
8.	a) Jakże zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Uczestnicy uznali, że aktualnie nie istnieje potrzeba wprowadzania zmian w działaniach LGD.
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR.	nd
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Rekomendacje zostaną wykorzystane podczas wdrażania przyszłej Lokalnej Strategii Rozwoju LGD "Chata Kociewia".

Część 7	Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa
----------------	---

L.p.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

PREZES
LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
„CHATA KOCIEWIA”

Ewa Czeplina